ПРИНЯТО
решением педсовета
протокол №
от «31» августа 2020 г.

УТВЕРЖДЕНО
директор МБОУ гимназия №14
им. Ю.А. Гагарина г.Ейска
МО Ейский район
_____ А.П. Кравцова
«30» августа 2016г.

ПОЛОЖЕНИЕ №__
О школьной научно-практической конференции учащихся

1.Общие положения

1.1. Школьная научно-практическая конференция учащихся (далее Конференция) проводится с целью выявления и поддержки интеллектуально одаренных школьников.

Задачи конференции:

- содействие профессионально-ориентированному творческому образованию учащихся;
- привлечение учащихся к исследовательской деятельности в различных областях знаний;
- развития взаимодействия между образовательными учреждениями разного уровня (общее, дополнительное образование, профессиональное).

1.2. Конференцию проводит МБОУ гимназия №14 г.Ейска на четвертой недели апреля. Общее руководство подготовкой и проведением конференции осуществляет организационный комитет конференции, утверждаемый приказом МБОУ гимназия №14 г.Ейска.

1.3. В Конференции могут принять участие обучающиеся МБОО гимназия №14 г.Ейска в возрасте 11-18 лет. Авторами одной работы могут быть не более 2-х обучающихся.

2. Порядок представления работ и их рассмотрение

2.1. Конференция проводится в школе в один тур.

По результатам Конференции работы направляются в оргкомитет районной Конференции.

Члены экспертных групп оценивают представленные конкурсные работы (статьи) и выступления обучающихся с устным докладом или аннотацией. Время доклада до 7 минут. Доклад сопровождается таблицами, графиками, иллюстрациями и т.п. Экспертная комиссия оценивает доклад согласно соответствующей шкале оценки доклада (Приложение 5).

2.2. Конкурсные работы оцениваются членами экспертной комиссии согласно установленной шкале оценки статьи (Приложение), фотографии или изобразительной работы (Приложение).

2.3. Требования к оформлению работ по направлению «прикладное и художественное творчество» представлены в Приложении к настоящему Положению.

2.4 На Конференцию не принимаются и не регистрируются:

- неполные комплекты документов;
- материалы, в которых бланк заявки участников, текст конкурсной работы (статьи) оформлены или представлены с нарушениями требований данного положения;
- реферативные работы;
- конкурсные работы (статьи), не содержащие собственных

результатов автора.

2.6. Жюри оставляет за собой право отклонить конкурсные работы, содержащие значительные заимствования из сети Интернет.

3. Порядок подведения итогов и награждения

3.1. По окончании работы секции проводится заседание экспертной комиссии. Составляется рейтинг оценок по баллам, определяется место, занятое работой в предметной секции и определяется лучшие работы для участия в районных научно-исследовательских конкурсах

3.2. Все решения экспертных комиссий протоколируются, подписываются председателем экспертной комиссии .

3.3. Авторам и руководителям исследовательских работ экспертные листы и протоколы жюри очного тура не предъявляются.

3.4. Число призовых мест по каждой предметной секции определяется Оргкомитетом. Победители и призеры Конференции награждаются дипломами МБОУ гимназия №14 г.Ейска.

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ НАУЧНОЙ СТАТЬИ

1. Требования к оформлению.

Научная статья должна иметь объём не более 5 страниц машинописного текста. Формат страницы - А4, книжная ориентация, поля — 2,5 см со всех сторон, шрифт Times New Roman, цвет чёрный, размер шрифта для основного текста—12 пт, для заглавия статьи – 14 пт, для сносок и списка литературы – 10 пт; интервал-1. Сноски размещаются внизу страницы, ссылки на литературные источники – в квадратных скобках арабскими цифрами. Абзацный отступ - 1,25 см.

2. Требования к структуре статьи

2.1. Заглавие статьи оформляется заглавными буквами.

2.2. Сведения об авторе (авторах) - указать Фамилию, Имя, Отчество (полностью); название учебного заведения, класс.

2.3. Сведения о научном руководителе - указать Фамилию, Имя, Отчество (полностью), должность и место работы.

Пример оформления заглавия статьи, сведений об авторе и научном руководителе

Секция БИОЛОГИЯ

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ БИОЛОГИИ ПОЛЕВОГО ЖАВОРОНКА

Николаев Сергей, МБОУ МБОУ гимназия №14 им. Ю.А. Гагарина г.Ейска МО Ейский район, 9 класс

Научный руководитель:

Иванов Иван Иванович, учитель биологии МБОУ МБОУ гимназия №14 им. Ю.А. Гагарина г.Ейска МО Ейский район

(Текст статьи)

2.4. Введение. Во введении кратко обосновывается актуальность выбранной темы, цель и содержание поставленных задач, формулируется объект и предмет исследования, указываются методы исследования, сообщается, в чем заключается ценность полученных результатов, приводится характеристика источников для написания работы, краткий литературный обзор и степень изученности данной проблемы, характеристика личного вклада автора работы в решение избранной проблемы.

2.5. Основная часть. В основной части работы приводится методика и техника исследования, излагаются и обсуждаются полученные результаты. Содержание основной части работы должно точно соответствовать теме и полностью ее раскрывать.

2.6. Заключение содержит выводы, к которым автор пришел в процессе анализа собранного материала (при этом желательно подчеркнуть их самостоятельность, новизну, теоретическое или практическое значение результатов).

2.7. Литература. Список литературы оформляется в соответствии с ГОСТом 7.1-2003. В тексте ссылки нумеруются в квадратных скобках, номер указывает на источник в списке литературы. В статье, рекомендуется использовать не более 10 литературных источников.

Шкала оценки статьи, представленной на школьную конференцию

секция			
фамилия		**Тема:**	
имя			

Ш К А Л А О Ц Е Н К И			**Оценка**
Показатели	**Градация**	**Баллы**	
1. Обоснованность актуальности темы – целесообразность аргументов, подтверждающих актуальность	обоснована; аргументы целесообразны	2	
	обоснована; целесообразна часть аргументов	1	
	не обоснована, аргументы отсутствуют	0	
2. Конкретность, ясность формулировки цели, задач, а также их соответствие теме	конкретны, ясны, соответствуют	2	
	неконкретны, неясны или не соответствуют	1	
	цель и задачи не поставлены	0	
3. Обоснованность выбора методики работы – обеспечивает или нет достижение цели	целесообразна, обеспечивает	2	
	сомнительна	1	
	явно нецелесообразна	0	
4. Фундаментальность обзора – использование современных основополагающих (основных) работ по проблеме	использованы основные работы	2	
	использована часть основных работ	1	
	основные работы не использованы	0	
5. Всесторонность и логичность обзора – освещение значимых для достижения цели аспектов проблемы	освещена значительная часть проблемы	2	
	проблема освещена фрагментарно	1	
	проблема не освещена	0	
6. Теоретическая значимость обзора – представлена и обоснована модель объекта, показаны её недостатки	модель полная и обоснованная	2	
	модель неполная и слабо обоснованная	1	
	модель объекта отсутствует	0	
7. Доступность методик для самостоятельного выполнения автором работы (учащимся или учащимися)	выполнимы самостоятельно	2	
	выполнимы под наблюдением специалиста	1	
	выполнимы только специалистом	0	
8. Логичность и обоснованность эксперимента (наблюдения), обусловленность логикой изучения объекта	эксперимент логичен и обоснован	2	
	встречаются отдельные неувязки	1	
	эксперимент не логичен и не обоснован	0	
9. Наглядность (многообразие способов) представления результатов	использованы все возможные способы	2	
	использована часть способов	1	

– графики, гистограммы, схемы, фото	использован только один способ	0	
10. Дискуссионность (полемичность) обсуждения полученных результатов с разных точек зрения, позиций	приводятся и обсуждаются разные позиции	2	
	разные позиции приводятся без обсуждения	1	
	приводится и обсуждается одна позиция	0	
11. Оригинальность позиции автора – наличие собственной позиции (точки зрения) на полученные результаты	позиция автора полностью оригинальна	2	
	автор усовершенствует позицию другого	1	
	автор придерживается чужой точки зрения	0	
12. Соответствие содержания выводов содержанию цели и задач; оценивание выдвинутой гипотезы	соответствуют; гипотеза оценивается	2	
	частично; гипотеза только упоминается	1	
	не соответствуют; гипотеза не оценивается	0	
13. Конкретность выводов и уровень обобщения – отсутствие рассуждений, частностей, общих мест, ссылок на других.	выводы конкретны (не резюме!)	2	
	отдельные выводы неконкретны	1	
	выводы неконкретны	0	